



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 14. St-370/2020-

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Rijeci, po sucu ovog suda Veri Jelenović, u postupku radi pokretanja stečajnog postupka nad dužnikom, 22. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se dužnikovo povlačenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom kao nedopušteno.

II. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SUGAR društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, turistička agencija Opatija (Grad Opatija), Zert 2, OIB: 32950558030, MBS: 040380708.

III. Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Slaven Gavrić, 20372135016, Zagrebačka 18, Rijeka

IV. Privremeni stečajni upravitelj izvršit će pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, a posebno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka. (čl. 119. st. 3. Stečajnog zakona).

V. Pisano izvješće privremeni stečajni upravitelj dužan je predati sudu najkasnije do 15. siječnja 2021.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika MARIU KOVAČEVIĆU, OIB:32197044625, Zagreb, Cmrok 4, u roku od osam dana preda sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika u kojem će biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika, te gdje se te stvari nalaze, gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva i ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

- II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena (čl.117. st.3. Stečajnog zakona).
- III. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl.117. st.4. Stečajnog zakona).
- IV. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i raspravi o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka za dan

23. veljače 2021. u 9,00 sati
kod Trgovačkog suda u Rijeci,
Zadarska ulica 1 i 3,
I. kat, sudnica broj 3

na koje se ročište se dostavom ovoga zaključka pozivaju:

- osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu
- podnositelj prijedloga,
- pravne osobe koja za dužnika obavljaju poslove platnog prometa.

Na ročištu iz točke V. izreke pozvane osobe očitovat će se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. One se o prijedlogu mogu očitovati i pisano (čl.123. st.2. Stečajnog zakona).

Obrazloženje

Dužnik SUGAR društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, turistička agencija Opatija (Grad Opatija), Zert 2, OIB: 32950558030, MBS: 040380708 je dana 29. siječnja 2020. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

Rješenjem ovog suda posl. br. 14 St-536/2019-7 od 11. veljače 2020. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom SUGAR društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, turistička agencija Opatija (Grad Opatija), Zert 2, OIB: 32950558030, MBS: 040380708.

Dana 18. rujna 2020. doneseno je ovosudno rješenje posl. br. 14 St-536/2019-29 kojim se obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom budući da je dužnik zakasnio više od 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaći za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 17. rujna 2020., a u skladu sa čl. 64. stavak 1. točke 6. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17).

Člankom 64. st.2. Stečajnog zakona propisano je da će se u slučaju da sud rješenjem obustavi otvoreni predstečajni postupak po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Člankom 16. st.4. Stečajnog zakona propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka može povući do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka, odnosno donošenja rješenja o odbacivanju prijedloga. Budući da se u ovom postupku radi o istom prijedlogu, okolnost da se taj prijedlog po citiranim zakonskim odredbama sada smatra prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka ne omogućava dužniku zaobilaženje odredbe citiranog članka 16. st.4. Stečajnog zakona. Stoga se u konkretnoj situaciji ne može primijeniti odredba čl.16. st.5. Stečajnog zakona po kojem se prijedlog za

otvaranje stečajnog postupka može povući do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, odnosno donošenja rješenja o odbacivanju ili odbijanju prijedloga.

S obzirom da sam dužnik navodi kako mu je žiro-račun blokiran od 23. listopada 2019., učinjeno je vjerojatnim postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 115. stavak 1. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17), valjalo je pokrenuti prethodni postupak u kojem će se ispitati postoje li uvjeti za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju odredbe članka 123. i 128. Stečajnoga zakona određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i odlučivanja o otvaranju stečajnoga postupka.

Na temelju čl.118. Stečajnog zakona imenovan je privremeni stečajni upravitelj i to u skladu s odredbom čl.85. st.2. ista osoba koja je u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom postupku bila povjerenik.

Člankom 117. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti dužni nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti na temelju koje je odredbe odlučeno kao u točki I. do III. izreke ovog zaključka.

Rijeka 22. prosinca 2020.

Sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka nije dopuštena posebna žalba.

Protiv rješenja o određivanju mjera osiguranja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka istog. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

Broj zapisa: **eb2f5-15501**

Kontrolni broj: **0bcbe-cedbc-0eb6d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.